



Agence canadienne de  
développement international

Canadian International  
Development Agency

INSTITUTO DE PEDAGOGIA POPULAR

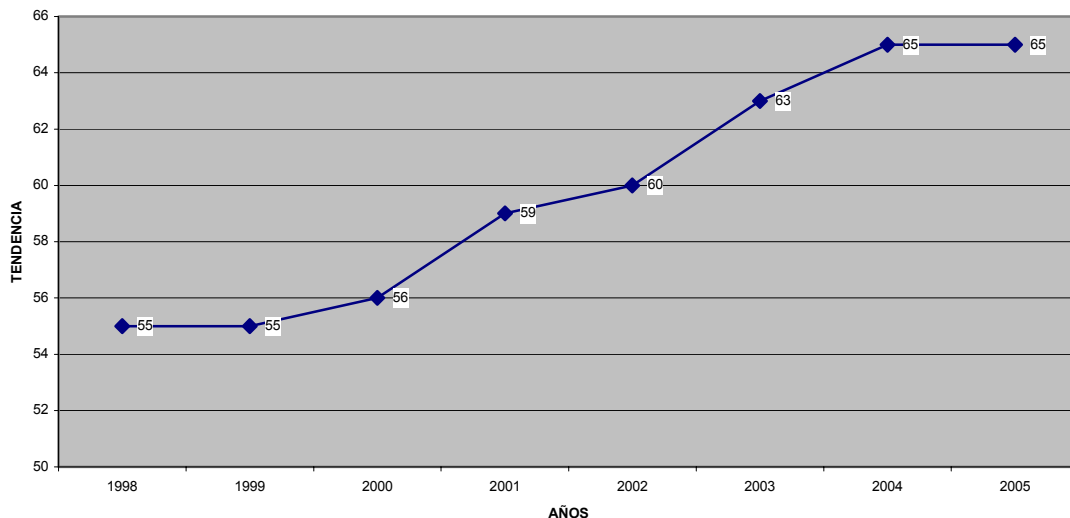
INFORME N° 43  
Octubre 2005

## ETICA Y MORALIZACION EN EL SISTEMA EDUCATIVO

Martha López de Castilla D.

Según informes de Transparencia Internacional, el Perú estaría creciendo en corrupción en general o por lo menos habrían aumentado las evidencias (ver Gráfico 1). En este entorno, podemos constatar que -en los últimos años- se habla mucho de corrupción en el sistema educativo, llegando el tema muchas veces a niveles de escándalo.

PERU 1998-2005: TENDENCIA EN CORRUPCIÓN



FUENTE. Elaboración a base de Informe de Transparencia Internacional en Diario La República, (Lima, 20-10-05)

### DESDE LA INVESTIGACIÓN

En los últimos años se habla mucho de corrupción en el sistema educativo, llegando el tema muchas veces a niveles de escándalo. ¿Será que ahora hay más corrupción que antes? ¿Será que ahora hay más medios de conocer la corrupción y mayores posibilidades de denuncia? Esperemos que sea lo segundo, pero no nos conformaríamos con eso, sino con el hecho de que no se presenten casos de corrupción en el sector.

El tema ha logrado tanta importancia, que ha merecido un proyecto de ley presentado al Congreso de la República.

Muchas veces calificamos a los demás como corruptos y no miramos nuestra propia conducta. Tememos que esto ocurra en las aulas, por ejemplo cuando un profesor denuncia a una autoridad porque le pidió dinero para garantizarle el nombramiento, pero si en el aula ese mismo profesor recibe dinero o algún otro beneficio para mejorar las calificaciones de sus alumnos, o no dedica el tiempo de trabajo a hacer la tarea que le corresponde como docente, está incurriendo en lo mismo.

Dada la importancia de este tema, el Instituto de Pedagogía Popular realizó un sondeo nacional para conocer cómo los docentes sienten la corrupción, pero también cómo evalúan ellos su propia práctica en términos de ética y de valores. Para el estudio, se trabajó con una muestra de 464 docentes, agrupados en cinco estratos, según los niveles de desarrollo humano (obtenidos del Índice de Desarrollo Humano del PNUD para el año 2005). El estrato corresponde a la provincia en la que trabaja el docente.

La información se recogió el mes de julio de 2005 en las regiones de Ica, Junín, Lima, Moquegua, Piura y San Martín. Y ahora ponemos a consideración de ustedes algunos resultados de este sondeo, cuyo texto completo será publicado próximamente.

#### ¿HAY CORRUPCIÓN EN EL SISTEMA EDUCATIVO?

Los docentes tienen una opinión muy negativa respecto a la corrupción en el sistema educativo, pues tan sólo el 1.95% afirma que “no hay corrupción”. En cambio, el 77.06% de los docentes opina que “sí hay corrupción” y el 17.75% adopta una posición más radical al afirmar que “el sistema educativo es totalmente corrupto”. La tendencia es la misma en todos los estratos, aunque hay algunas diferencias de intensidad que se pueden observar en el cuadro N° 1.

Cuadro N° 1. Opinión de los docentes, según estrato

¿Hay corrupción en el sistema educativo?	Estrato					TOTAL
	BAJO	M. BAJO	MEDIO	M. ALTO	ALTO	
No hay corrupción	1.37	1.09	2.70	0.00	3.57	1.95
Sí hay corrupción	82.19	83.70	71.62	69.88	77.14	77.06
El sistema es totalmente corrupto	12.33	14.13	21.62	26.51	15.71	17.75
N.R.	4.11	1.09	4.05	3.61	3.57	3.24

Las razones que han dado los docentes para explicar cada una de las respuestas las exponemos en el cuadro N° 2. En dicho cuadro podemos observar que la mayoría de docentes que afirman que sí hay corrupción, opinan que esto se debe a la “falta de una sólida formación ética”.

Cuadro N° 2. Razones por las cuales se explica la corrupción en el sistema educativo

Razones	¿Por qué no hay corrupción?	¿Por qué si hay corrupción?	¿Por qué el sistema educativo es totalmente

			corrupto?
Porque sí hay personas corruptas, pero éstas no afectan el sistema educativo	3.25%		
Porque no se debe generalizar	19.91%		
Porque muchos casos que se denuncian no son ciertos	4.98%		
Hay personas que cometen actos de corrupción		22.73%	
No hay sanciones claras para los que cometen actos de corrupción		12.34%	
Falta una sólida formación ética		35.71%	
Todas las autoridades son corruptas			3.25%
La corrupción está en todos los niveles			24.89%
A los corruptos no les pasa nada			8.66%

¿Cómo se expresa la falta de una formación ética?

Se trató de averiguar qué consideraban los docentes como una falta de ética en los estudiantes, en los padres de familia, en las autoridades educativas y en los mismos docentes. Las alternativas señaladas por una mayor proporción de docentes para cada uno de estos grupos de población las mostramos en el cuadro N° 3.

Estas son las expresiones más extremas, pero también los docentes han identificado mayoritariamente como falta de ética otras opciones, como por ejemplo, cuando los estudiantes *“se copian en los exámenes”*; los padres de familia *“les hacen la tarea a sus hijos”*, los profesores *“no preparan clase”* o las autoridades educativas *“pasan por alto las faltas de sus subordinados para que no les hagan problemas”*.

Cuadro N° 3. Indicadores de falta de ética

Grupo de población	Indicador de falta de ética	%
Estudiantes	Mandan a otros a hacer sus tareas	94.35
Padres de familia	Ofrecen algo al profesora para que apruebe a sus hijos	93.40
Autoridades Educativas	Conceden un puesto a cambio de un favor	96.11
Docentes	Obtienen un puesto o ascenso pagando por ello	93.67

	<b>Reciben algún favor de los padres de familia para aprobar a sus hijos</b>	<b>93.67</b>
--	------------------------------------------------------------------------------	--------------

¿Qué puede hacer un maestro frente a la corrupción?

Como nos muestra el cuadro N° 4, los docentes se inclinan mayormente por dos alternativas:

- Tratar de dar a los estudiantes una formación en ética y valores; y
- Dar ejemplo con un comportamiento ético

Entendemos que, en el sentir de los docentes, ambas actitudes se complementan.

Cuadro N° 4. Opinión de los docentes sobre qué hacer frente a la corrupción

Opciones	%
<b>Nada</b>	<b>0.87</b>
<b>Tratar de dar a los estudiantes una formación en ética y valores</b>	<b>42.42</b>
<b>Dar ejemplo con un comportamiento ético</b>	<b>28.35</b>
<b>Trabajar con los padres de familia</b>	<b>2.16</b>
<b>Organizarse para hacer campañas anticorrupción</b>	<b>8.23</b>
<b>Alguna otra cosa ¿Cual?</b>	<b>0.87</b>
<b>N.R.</b>	<b>17.10</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

No hay una tendencia claramente definida entre los distintos estratos. En los estratos bajo, medio alto y alto tiene más peso la alternativa de la formación ética. En cambio en los estratos medio bajo y medio hay una mayor cantidad de docentes que se inclinan por la alternativa de dar ejemplo de comportamiento ético. La posibilidad de organizarse para desarrollar campañas anticorrupción tiene mayor acogida en el estrato medio alto. Ver cuadro N° 5.

Cuadro N° 5. Opinión de los docentes, según estrato

¿Qué puede hacer un docente?	Estrato				
	BAJO	M. BAJO	MEDIO	M. ALTO	ALTO
<b>Nada</b>	<b>2.74</b>	<b>0.00</b>	<b>1.35</b>	<b>0.00</b>	<b>0.71</b>
<b>Tratar de dar a los estudiantes una formación en ética y valores</b>	<b>53.42</b>	<b>35.87</b>	<b>35.14</b>	<b>46.99</b>	<b>42.14</b>
<b>Dar ejemplo con un comportamiento ético</b>	<b>28.77</b>	<b>41.30</b>	<b>37.84</b>	<b>14.46</b>	<b>22.86</b>
<b>Trabajar con los padres de familia</b>	<b>2.74</b>	<b>0.00</b>	<b>1.35</b>	<b>2.41</b>	<b>3.57</b>
<b>Organizarse para hacer campañas</b>	<b>4.11</b>	<b>5.43</b>	<b>8.11</b>	<b>14.46</b>	<b>8.57</b>

anticorrupción					
Alguna otra cosa ¿Cual?	<b>1.37</b>	<b>0.00</b>	<b>1.35</b>	<b>1.20</b>	<b>0.71</b>
N.R.	<b>6.85</b>	<b>17.39</b>	<b>14.86</b>	<b>20.48</b>	<b>21.43</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## ACUERDOS Y DESACUERDOS

a) Sobre afirmaciones relacionadas con la corrupción en relación con el trabajo educativo

Los maestros expresaron su nivel de acuerdo o desacuerdo en relación con algunas afirmaciones directamente relacionadas con la ética y la moralización en el trabajo educativo. Los resultados se pueden apreciar en el cuadro N° 6.

Hay un 25.75% de maestros que está de acuerdo con que no pueden hacer nada por eliminar la corrupción. Si a esto le sumamos el 8.66% que no está de acuerdo ni en desacuerdo y el 12.55% que no opinan, resulta que sólo el 53.03% piensa lo contrario. Esto se contradice con su opinión frente a los demás ítems, en los cuales sí aceptan la posibilidad de hacer algo, pues en todos los casos encontramos un nivel de acuerdo por encima del 80%. Esta opinión se refuerza con lo que los docentes responden cuando, ante diversas alternativas sobre lo que ellos pueden hacer frente a la corrupción, y debiendo señalar una sola, la mayoría opta por “tratar de dar a los estudiantes una formación ética y en valores”, y en segundo lugar por “dar ejemplo con un comportamiento ético”.

No deja de llamar la atención que el 6.93 % de maestros esté en desacuerdo con la afirmación “*los maestros no deben aceptar puestos ni ascensos por medios corruptos*”, lo cual denota cierto nivel de permisividad ante la corrupción.

Cuadro N° 6. Acuerdos y Desacuerdos

Planteamientos	Acuerdo	NI Acuerdo Ni Desacuerdo	Desacuerdo	NR
El maestro puede hacer muy poco frente a la corrupción porque ésta está metida en el sistema	25.76	8.66	53.03	12.55
La tarea formativa del maestro es muy importante para combatir la corrupción	87.66	3.68	1.52	7.14
Los maestros y los padres de familia deben trabajar juntos para desterrar la corrupción en el sistema educativo y en la sociedad	86.36	7.14	1.30	5.19
Los maestros no deben aceptar puestos ni ascensos por medios corruptos	81.39	3.03	6.93	8.66
Los maestros que no trabajan a conciencia están atentando contra la ética profesional	83.98	5.41	3.46	7.14

b) En relación con la forma de abordar la corrupción en el sector

De todas estas opciones hay una que denota mayor tolerancia frente a la corrupción, que es “mejor dejar que cada uno actúe de acuerdo a su conciencia”.. Sólo el 22.94% de docentes están de acuerdo con que debe ser así, aunque hay un 18.61% que no expresa acuerdo ni desacuerdo. Los que están en desacuerdo no llegan al 50%, como se puede observar en el cuadro N° 7. El mismo cuadro nos muestra que cerca de la mitad de los docentes culpan a las autoridades educativas por la corrupción existente en el sector.

La opción con mayor nivel de acuerdo es la que se refiere a que “la legislación educativa debe sancionar severamente a quienes incurren en actos de corrupción”. También es alto el nivel de acuerdo que tienen las opciones “los maestros deben dar ejemplo de lucha contra la corrupción” y “lo más importante es la sólida formación de las personas”. Estas respuestas guardan coherencia con las que encontramos en el cuadro N° 2, en el que los docentes hacen referencia, tanto a la necesidad de sanciones, como a la importancia de una formación ética.

Cuadro N° 7. Acuerdos y desacuerdos sobre la forma de abordar la corrupción

Opciones	Acuerdo	NI Acuerdo Ni Desacuerdo	Desacuerdo	NR
La legislación educativa debe sancionar severamente a quienes incurren en casos de corrupción	89.18	3.03	1.08	6.71
Lo más importante es la sólida formación de la personas	82.68	6.71	0.65	9.96
Es mejor dejar que cada cual actúe de acuerdo a su conciencia	22.94	18.61	46.54	11.90
Los maestros deben dar ejemplo de lucha contra la corrupción	84.20	5.84	1.73	8.23
Las autoridades educativas son las principales causantes de la corrupción en el sector	48.70	22.29	17.32	11.69

¿Qué nos dicen estos resultados?

- Se observa algunas tendencias más o menos definidas, como solicitar sanciones para los que cometen actos de corrupción y reconocer la importancia de una sólida formación ética.
- Los maestros se encuentran entre la disyuntiva de sentir que no pueden hacer nada frente a la corrupción y el reconocimiento de la necesidad de hacer algo.
- Se observa algunas reacciones de tolerancia en relación con actos de corrupción.

*Para que el comportamiento de los sujetos de la educación se desarrolle en los marcos de la ética y para evitar actos de corrupción, no basta con las leyes ni con las medidas*

***punitivas. Se requiere la participación de todos los ciudadanos con un comportamiento que no deje nada que desear y con el ejercicio de la vigilancia organizada. Para ello existen mecanismos, como los consejos educativos institucionales, que a la fecha deberían estar instalados en todas las instituciones educativas.***